Работа по литературе для 9 класса.

**1.Вид и цель работы** промежуточная аттестация.

Цель: установить уровень овладения предметными умениями по литературе.

**2.Перечень** **проверяемых образовательных результатов**

1. Выявлять особенности языка и стиля писателя;
2. объяснять свое понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики изучаемых произведений;
3. анализировать изученные *и самостоятельно прочитанные* литературные произведения разных жанров по самостоятельно составленному плану;
4. выявлять и осмыслять основные формы авторской оценки героев, событий, характер авторских взаимоотношений с «читателем» как адресатом произведения;
5. пользоваться основными теоретико-литературными терминами и понятиями, данными в разделе «Теория литературы» в содержании программы, как инструментом анализа и интерпретации художественного текста;
6. представлять развернутый аргументированный устный или письменный ответ на обсуждавшийся ранее или новый вопрос;
7. выражать личное отношение к изученному или *самостоятельно прочитанному* художественному произведению, аргументировать свою точку зрения, опираясь на родо-жанровую специфику, особенности литературного направления;

**3.Перечень проверяемых элементов содержания**

1. Денис Иванович Фонвизин. Слово о писателе. «Недоросль» (сцены). Сатирическая направленность комедии. Проблема воспитания истинного гражданина. Социальная и нравственная проблематика комедии. Проблемы воспитания, образования гражданина. «Говорящие» фамилии и имена. Речевые характеристики персонажей как средство создания комической ситуации. Теория литературы. Понятие о классицизме. Основные правила классицизма в драматическом произведении.
2. Александр Сергеевич Грибоедов. «Горе от ума». Обзор содержания. Картина нравов, галерея живых типов и острая сатира. Общечеловеческое звучание образов персонажей. Меткий афористический язык. Особенности композиции комедии.
3. Александр Сергеевич Пушкин. «Евгений Онегин». «Евгений Оне­гин» — роман в стихах. Образы глав­ных героев. Основная сюжетная линия и лирические от­ступления. Онегинская строфа. Россия в романе. Герои романа. Татьяна — нравственный идеал Пушкина. Типическое и индивидуальное в судьбах Ленского и Оне­гина. Автор как идейно-композиционный и лирический центр романа. Теория литературы. Роман в стихах (начальные пред­ставления). Реализм (развитие понятия).
4. Михаил Юрьевич Лермонтов. «Герой нашего времени». Обзор содержания. «Герой на­шего времени» — первый психологический роман в рус­ской литературе, роман о незаурядной личности. Главные и второстепенные герои. Особенности композиции. Печорин и Максим Максимыч. Печорин и доктор Вернер. Печорин и Грушницкий. Печорин и Вера. Печорин и Мери. Печорин и «ундина». Повесть «Фаталист» и ее философско-композиционное значение. Споры о романтиз­ме и реализме романа. Теория литературы. Понятие о романтизме (закреп­ление понятия). Психологизм художественной литературы (начальные представления). Психологический роман (на­чальные представления). Основные мотивы лирики Лермонтова. «Смерть Поэта», «Парус», «И скучно и грустно», «Дума», «Поэт», «Родина», «Про­рок», «Нет, не тебя так пылко я люблю...», «Нет, я не Байрон, я другой…», «Расстались мы, но твой портрет…», «Есть речи – значенье…» (1824),»предсказание», «Молитва», «Нищий», «Я жить хочу! Хочу печали…». Пафос вольности, чувство одиночества, тема любви, поэта и поэзии.
5. Николай Васильевич Гоголь. «Мертвые души» — история создания. Смысл названия поэмы. Система образов. Мертвые и живые души. Чичи­ков — «приобретатель», новый герой эпохи. Поэма о величии России. Первоначальный замысел и идея Гоголя. Соотношение с «Божественной комедией» Данте, с плутовским романом, романом-путешествием. Жанровое своеобразие произведения. Причины незавер­шенности поэмы. Чичиков как антигерой. Эволюция Чи­чикова и Плюшкина в замысле поэмы. Эволюция образа автора — от сатирика к пророку и проповеднику. Теория литературы. Понятие о герое и антигерое. Понятие о литературном типе. Понятие о комическом и его видах: сатире, юморе, иронии, сарказме. Характер ко­мического изображения в соответствии с тоном речи: обличительный пафос, сатирический или саркастический смех, ироническая насмешка, издевка, беззлобное комикование, дружеский смех (развитие представлений).
6. Антон Павлович Чехов. «Тоска», «Смерть чиновника». Истинные и ложные ценности героев рассказа. «Смерть чиновника». Эволюция образа маленького чело­века в русской литературе XIX века. Чеховское отношение к маленькому человеку. Боль и негодование автора. «Тоска». Тема одиночества человека в многолюдном городе. Теория литературы. Развитие представлений о жан­ровых особенностях рассказа.
7. Михаил Александрович Шолохов. Рассказ «Судьба человека». Смысл названия рассказа. Судьба Родины и судьба человека. Композиция рассказа. Образ Андрея Соколова, простого человека, воина и тру­женика. Автор и рассказчик в произведении. Сказовая манера повествования. Значение картины весенней приро­ды для раскрытия идеи рассказа. Широта типизации. Теория литературы. Реализм в художественной ли­тературе. Реалистическая типизация (углубление понятия).
8. Александр Исаевич Солженицын. Рассказ «Матренин двор». Образ праведницы. Трагизм судьбы героини. Жизненная основа притчи. Теория литературы. Притча (углубление понятия).
9. Сергей Александрович Есенин. «Вот уж вечер...»,»Письмо к женщине» «Не жалею, не зову, не плачу...», «Край ты мой заброшенный…»,«Разбуди меня завтра рано...», «Отговорила роща золотая...». Тема любви в лирике поэта. Народно-песенная основа произведений по­эта. Сквозные образы в лирике Есенина. Тема России — главная в есенинской поэзии.
10. Анна Андреевна Ахматова. Стихотворные произведения из книг «Четки», «Белая стая», «Пушкин», «Подорожник», «АNNO DOMINI », «Трост­ник», «Ветер войны». Трагические интонации в любовной лирике Ахматовой. Стихотворения о любви, о поэте и поэзии. Особенности поэтики ахматовских стихотворений.

**4.Структура работы.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | Краткое описание задания | Проверяемый результат (можно цифрой из п.2) | Проверяемый элемент содержания (можно цифрой из п.3) | Уровень: базовый (Б), повышенный (П) |
| 1 | с кратким ответом | 2 | 1-10 | Б |
| 2 | с развернутым ответом | 1,6 | 1-10 | Б |
| 3 | с развернутым ответом | 1,3,6,7 | 1-10 | Б |
| 4 | с развернутым ответом | 4,6 | 1-10 | Б |
| 5 | с развернутым ответом | 1,3,5,6 | 1-10 | Б, П |
| 6 | с развернутым ответом | 6,7 | 1-10 | П |

**5. Время, отводимое на выполнение работы.**

На работу отводится 40 минут.

**6. Дополнительные материалы и оборудование.**

Дополнительные материалы и оборудование не требуются.

**7. Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **Количество баллов** | **Комментарий** | |
| **1** | **2 балла** | за правильно названное произведение -1, автор-1 | |
| **2-4** | **3 балла за каждое задание** | **Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов** | **Баллы** |
| а) учащийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел),  аргументирует свои тезисы,  подтверждает свои мысли текстом, не подменяя анализ пересказом текста;  фактические ошибки и неточности отсутствуют. | **3** |
| б) учащийся даёт прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая авторский замысел),  но недостаточно полно аргументирует свои тезисы,  и /или отчасти подменяет анализ пересказом текста;  и/или допускает одну фактическую ошибку. | **2** |
| г) учащийся понимает суть вопроса, но  и/или искажает авторскую позицию (при анализе стихотворений искажает авторский замысел),  и/или ограничивается изложением своей точки зрения,  и/или не все тезисы аргументирует,  и/или отчасти подменяет анализ пересказом текста,  и/или допускает две фактические ошибки. | **1** |
| д) учащийся не справляется с заданием:  не даёт ответа на вопрос,  и/или подменяет анализ пересказом текста,  и/или допускает более двух фактических ошибок. | **0** |
| **5** | **2 балла** | написано название художественного приема. | **1** |
| учащийся дает прямой ответ на вопрос, опираясь на авторский замысел | **1** |
| **6** | **3 балла** | **Глубина приводимых суждений и убедительность аргументов** | **Баллы** |
| а) формулирует свою точку зрения, понимает суть высказывания, аргументирует свои тезисы примером из личного опыта, приводит 2 аргумента, фактические ошибки отсутствуют | **3** |
| б) формулирует свою точку зрения,  но допускает фактические ошибки (в названии произведения или данных автора) при аргументации, и/или искажает суть высказывания, и/или приводит один аргумент | **2** |
| в) формулирует свою точку зрения, понимает суть высказывания, но допускает фактические ошибки (в названии произведения или данных автора) при аргументации, не приводит ни один аргумент | **1** |
| г) учащийся не справляется с заданием:  не даёт ответа на вопрос,  и/или не приводит ни одного аргумента | **0** |
|  | **2 балла** | **Композиция текста** |  |
| а) строение текста соответствует рассуждению | **2** |
| б) в строении текста допущена ошибка (отсутствует одна из частей рассуждения) | **1** |
| в) учащийся написал текст, не соответствующий типу речи рассуждение. | **0** |
| **Следование нормам речи** | **2 балла** | Балл по критерию «Следование нормам речи» начисляется за всю работу целиком. |  |
| а) допущено не более трех речевых ошибок  б) допущено от трех до пяти речевых ошибок  в) допущено более пяти речевых ошибок | **2**  **1**  **0** |
| **Максимально:** | **20**  **баллов** |  | |

**Перевод в 5-балльную систему.**

5 – 20 - 18 баллов

4 – 17 - 14 баллов

3 – 13 - 10 баллов

2 – меньше 10 баллов

**8. Варианты работы.**

**Вариант 1.**

**Прочитайте отрывок из произведения и выполните задания. На задания 1, 5 дайте краткий ответ. На задания 2-4 дайте прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию. На вопрос 6 напишите рассуждение (6-8 предложений), приводя примеры из личного читательского опыта.**

– Но позвольте прежде одну просьбу... – проговорил он <Чичиков> голосом, в котором отдалось какое-то странное или почти странное выражение, и вслед за тем неизвестно чего оглянулся назад. – Как давно вы изволили подавать ревизскую сказку1?

– Да уж давно; а лучше сказать не припомню.

– Как с того времени много у вас умерло крестьян?

– А не могу знать; об этом, я полагаю, нужно спросить приказчика. Эй, человек! позови приказчика, он должен быть сегодня здесь.

Приказчик явился. Это был человек лет под сорок, бривший бороду, ходивший в сюртуке и, по-видимому, проводивший очень покойную жизнь, потому что лицо его глядело какою-то пухлою полнотою, а желтоватый цвет кожи и маленькие глаза показывали, что он знал слишком хорошо, что такое пуховики и перины. Можно было видеть тотчас, что он совершил своё поприще, как совершают его все господские приказчики: был прежде просто грамотным мальчишкой в доме, потом женился на какой-нибудь Агашке-ключнице, барыниной фаворитке, сделался сам ключником, а там и приказчиком. А сделавшись приказчиком, поступал, разумеется, как все приказчики: водился и кумился с теми, которые на деревне были побогаче, подбавлял на тягла2 победнее, проснувшись в девятом часу утра, поджидал самовара и пил чай.

– Послушай, любезный! сколько у нас умерло крестьян с тех пор, как подавали ревизию?

– Да как сколько? Многие умирали с тех пор, – сказал приказчик и при этом икнул, заслонив рот слегка рукою, наподобие щитка.

– Да, признаюсь, я сам так думал, – подхватил Манилов, – именно, очень многие умирали! – Тут он оборотился к Чичикову и прибавил ещё:   
– Точно, очень многие.

– А как, например, числом? – спросил Чичиков.

– Да, сколько числом? – подхватил Манилов.

– Да как сказать числом? Ведь неизвестно, сколько умирало, их никто не считал.

– Да, именно, – сказал Манилов, обратясь к Чичикову, – я тоже предполагал, большая смертность; совсем неизвестно, сколько умерло.

– Ты, пожалуйста, их перечти, – сказал Чичиков, – и сделай подробный реестрик всех поимённо.

– Да, всех поимённо, – сказал Манилов.

Приказчик сказал: «Слушаю!» – и ушёл.

– А для каких причин вам это нужно? – спросил по уходе приказчика Манилов.

Этот вопрос, казалось, затруднил гостя, в лице его показалось какое-то напряжённое выражение, от которого он даже покраснел, – напряжение что-то выразить, не совсем покорное словам. И в самом деле, Манилов наконец услышал такие странные и необыкновенные вещи, какие ещё никогда не слыхали человеческие уши.

1Ревизская сказка – список крепостных, подававшийся помещиком при каждой ревизии (переписи).

2Тягло – крестьянская семья. Раскладка податей и повинностей производилась по тяглам.

1. Назовите автора и название произведения, из которого взят этот отрывок.
2. В чём причина «затруднений», которые испытывает Чичиков при разговоре с Маниловым об умерших крестьянах?
3. В чём заключается комизм поведения Манилова во время его беседы   
   с приказчиком?
4. Как относится Манилов к своим крепостным? Как отношения приказчика с крепостными характеризует положение крестьян?
5. Как стало понятно, что приказчик «знал слишком хорошо, что такое пуховики и перины». Как называется такое средство художественной характеристики героя?
6. Напишите сочинение-рассуждение (6-8 предложений). Объясните, как Вы понимаете смысл высказывания Джозефа Аддисона: «Чтение для ума — то же, что физические упражнения для тела».  
   Приведите в сочинении два аргумента из личного читательского опыта.

**Вариант 2.**

**Прочитайте отрывок из произведения и выполните задания. На задания 1, 5 дайте краткий ответ. На задания 2-4 дайте прямой связный ответ на вопрос, опираясь на авторскую позицию. На вопрос 6 напишите рассуждение (6-8 предложений), приводя примеры из личного читательского опыта.**

Начало формы

Конец формы

 Спустясь в середину города, я пошёл бульваром, где встретил несколько печальных групп, медленно подымающихся в гору; то были большею частию семейства степных помещиков: об этом можно было тотчас догадаться по истёртым, старомодным сертукам мужей и по изысканным нарядам жён и дочерей: видно, у них вся водяная молодёжь была уже на перечёте, потому что они на меня посмотрели с нежным любопытством: петербургский покрой сертука ввёл их в заблуждение, но, скоро узнав армейские эполеты, они с негодованием отвернулись.

Жёны местных властей, так сказать, хозяйки вод, были благосклоннее; у них есть лорнеты, они менее обращают внимания на мундир, они привыкли на Кавказе встречать под нумерованной пуговицей пылкое сердце и под белой фуражкой образованный ум. Эти дамы очень милы, и долго милы! Всякий год их обожатели сменяются новыми, и в этом-то, может быть,   
секрет их неутомимой любезности. Подымаясь по узкой тропинке к Елисаветинскому Источнику, я обогнал толпу мужчин штатских и военных, которые, как я узнал после, составляют особенный класс людей между чающими движения воды. Они пьют – однако не воду, гуляют мало, волочатся только мимоходом: они играют и жалуются на скуку. Они франты: опуская свой оплетённый стакан в колодезь кислосерной воды, они принимают академические позы; штатские носят светлоголубые галстуки, военные выпускают из-за воротника брыжжи1. Они исповедывают глубокое презрение к провинцияльным домам и вздыхают о столичных аристократических гостиных, куда их не пускают.

Наконец вот и колодезь... На площадке близ него построен домик с красной кровлею над ванной, а подальше галерея, где гуляют во время дождя. Несколько раненых офицеров сидели на лавке, подобрав костыли, – бледные, грустные. Несколько дам скорыми шагами ходили взад и вперёд по площадке, ожидая действия вод. Между ними были два-три хорошенькие личика. – Под виноградными аллеями, покрывающими скат Машука, мелькали порою пёстрые шляпки любительниц уединения вдвоём, потому что всегда возле такой шляпки я замечал или военную фуражку, или безобразную круглую шляпу. На крутой скале, где построен павильон, называемый Эоловой Арфой, торчали любители видов и наводили телескоп на Эльборус; между ними были два гувернёра с своими воспитанниками, приехавшими лечиться от золотухи.

Я остановился, запыхавшись, на краю горы, и, прислонясь к углу домика, стал рассматривать живописную окрестность, как вдруг слышу за собой знакомый голос:

– Печорин! давно ли здесь?

Оборачиваюсь: Грушницкий! Мы обнялись. Я познакомился с ним в действующем отряде. Он был ранен пулей в ногу и поехал на воды с неделю прежде меня.

Грушницкий – юнкер. Он только год в службе, носит, по особенному роду франтовства, толстую солдатскую шинель. У него георгиевский солдатский крестик. Он хорошо сложён, смугл и черноволос; ему на вид можно дать 25 лет, хотя ему едва ли 21 год. Он закидывает голову назад, когда говорит, и поминутно крутит усы левой рукой, ибо правою опирается на костыль. Говорит он скоро и вычурно: он из тех людей, которые на все случаи жизни имеют готовые пышные фразы, которых просто-прекрасное   
не трогает, и которые важно драпируются в необыкновенные чувства, возвышенные страсти и исключительные страдания. Производить эффект – их наслаждение; они нравятся романтическим провинциялкам до безумия. Под старость они делаются либо мирными помещиками, либо пьяницами, – иногда тем и другим. В их душе часто много добрых свойств, но ни на грош поэзии. Грушницкого страсть была декламировать: он закидывал вас словами, как скоро разговор выходил из круга обыкновенных понятий; спорить с ним я никогда не мог. Он не отвечает на ваши возражения, он вас не слушает. Только что вы остановитесь, он начинает длинную тираду, по-видимому имеющую какую-то связь с тем, что вы сказали, но которая   
в самом деле есть только продолжение его собственной речи.

Он довольно остёр: эпиграммы его часто забавны, но никогда не бывают метки и злы: он никого не убьёт одним словом; он не знает людей и их слабых струн, потому что занимался целую жизнь одним собою. Его   
цель – сделаться героем романа. Он так часто старался уверить других в том, что он существо, не созданное для мира, обречённое каким-то тайным страданиям, что он сам почти в этом уверился. Оттого он так гордо носит свою толстую солдатскую шинель. – Я его понял, и он за это меня не любит, хотя мы наружно в самых дружеских отношениях. Грушницкий слывёт отличным храбрецом; я его видел в деле: он махает шашкой, кричит   
и бросается вперёд, зажмуря глаза. Это что-то не русская храбрость!..

Я его также не люблю: я чувствую, что мы когда-нибудь с ним столкнёмся на узкой дороге, и одному из нас не сдобровать.

Приезд его на Кавказ также следствие его романтического фанатизма: я уверен, что накануне отъезда из отцовской деревни он говорил с мрачным видом какой-нибудь хорошенькой соседке, что он едет не так, просто, служить, но что ищет смерти, потому что... тут он, верно закрыв глаза рукою, продолжает так: «нет, вы (или ты) этого не должны знать! Ваша чистая душа содрогнётся! Да и к чему? Что я для вас? Поймёте ли вы меня?..» и так далее.

Он мне сам говорил, что причина, побудившая его вступить в К. полк, останется вечною тайной между им и небесами.

Впрочем, в те минуты, когда сбрасывает трагическую мантию, Грушницкий довольно мил и забавен. Мне любопытно видеть его с женщинами: тут-то он, я думаю, старается!

Мы встретились старыми приятелями.

1 Брыжжи – отложной воротничок рубашки, собранный в мелкие складки.

1. Назовите автора и название произведения, из которого взят этот отрывок.
2. Что не принимает Печорин в представителях «водяного общества»?
3. В чём заключается своеобразие портрета Грушницкого?
4. Как характеризует Печорина этот отрывок?
5. Можно ли назвать Печорина и Грушницкого героями с противоположными характерами?  Как называется такой противоположный характер героя?
6. Напишите сочинение-рассуждение (6-8 предложений). Объясните, как Вы понимаете смысл высказывания Джозефа Аддисона: «Чтение для ума — то же, что физические упражнения для тела».  
   Приведите в сочинении два аргумента из личного читательского опыта.