**Работа по русскому языку для учащихся 9 класса.**

1. **Вид работы:** промежуточная аттестация

**Цель работы:** определение уровня сформированности предметных результатов при переходе обучающихся в следующий класс и при допуске к ГИА.

**2. Перечень** **проверяемых образовательных результатов:**

**1 *Чтение***

1.1 Адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию).

1.2 Читать тексты разных стилей и жанров.

1.3 Владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым).

1.4 Извлекать информацию из различных источников.

***2. Письмо***

2.1 Создавать тексты различных стилей и жанров.

2.2 Осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целями, сферой и ситуацией общения.

2.3 Свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.).

2.4 Адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному.

2.5 Соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка.

2.6 Соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации.

2.7 Осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

**3. Перечень проверяемых элементов содержания**:

***1 Информационная обработка текстов различных стилей и жанров.***

***2 Речь:***

2.1 Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста.

2.2 Средства связи предложений в тексте.

2.3 Стили и функционально-смысловые типы речи.

2.4 Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения.

2.5 Анализ текста.

2.6 Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи.

***3 Языковые нормы:***

3.1 Орфоэпические нормы.

3.2 Лексические нормы.

3.3 Грамматические нормы (морфологические нормы).

3.4 Грамматические нормы (синтаксические нормы).

3.5 Орфографические нормы.

3.6 Пунктуационные нормы.

**4.Структура работы.**

Работа состоит из 1 части, включающей в себя 3 варианта заданий на выбор.

Работа представляет собой сочинение по прочитанному тексту. Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № задания | Краткое описание задания | Проверяемый результат | Проверяемый элемент содержания |
| 1 | Сочинение. | 1, 2. | 1, 2, 3. |

**5. Время, отводимое на выполнение работы:** 45 (40) минут.

**6. Дополнительные материалы и оборудование.**

Работа выполняется учащимися на тетрадных листах.

**7. Система оценивания работы в целом.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения**  **на лингвистическую тему (9.1)** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного ответа** |  |
|  | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 2 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса | 1 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, или тезис не доказан, или дано рассуждение вне контекста задания, или тезис доказан на бытовом уровне | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте | 3 |
| Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, но не указал их роли в тексте, или привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте | 2 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
|  | В работе допущено две и более ошибки в построении текста |  |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4** | 9 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения**  **на лингвистическую тему (9.2)** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Понимание смысла фрагмента текста** |  |
|  | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 |
| Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, но допустил одну ошибку в его интерпретации. | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, или экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, или объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 |
| Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента, или экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
|  | В работе допущено две и более ошибки в построении текста |  |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4** | 9 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения**  **на лингвистическую тему (9.3)** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Толкование значения слова** |  |
|  | Экзаменуемый в той или иной форме в любой из частей сочинения дал определение и прокомментировал его | 2 |
| Экзаменуемый в той или иной форме в любой из частей сочинения дал определение, но не прокомментировал его | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное определение или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента: один пример приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента из прочитанного текста | 3 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта. | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 |
| **С1К3** | **Смысловая цельность, речевая связность последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
|  | В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
|  | В работе допущено две и более ошибки в построении текста |  |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С1К1–С1К4** | 9 |

Обращаем внимание учеников на то, что если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается нулём баллов.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи, как было уже сказано, оцениваются отдельно.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | **Критерии оценки грамотности и фактической**  **точности речи** | **Баллы** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 1 |
| Допущено три ошибки и более | 0 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более  двух ошибок | 1 |
| Допущено три и более ошибок | 0 |
| **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет, **или** допущена одна ошибка | 1 |
| Допущено две и более ошибки | 0 |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Речевых ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 1 |
| Допущено три ошибки и более | 0 |
| **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 1 |
| Допущена одна ошибка и более в изложении материала или употреблении терминов | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за изложение по**  **критериям ФК1, ГК1**–**ГК4** | 5 |

**Рекомендуемая шкала перевода в 5-балльную систему:**

«5» - 14 - 13 баллов

«4» –12 - 10 баллов

«3» – 9 – 7 балла

«2» – менее 7 баллов

**8. Варианты контрольной работы:**

**Демонстрационный вариант работы**

***Прочтите текст***

(1)На большой перемене Васек вместе с ребятами вышел на школьный двор. (2)Ребята сейчас же затеяли перестрелку снежками, но Васек потихоньку удалился в самый угол двора и, засунув руки в карманы пальто, стал ходить по дорожке вдоль забора. (3) Его беспокоила заметка, которую он обещал сегодня же дать в стенгазету. (4) Он завидовал Одинцову, который легко справлялся с такими вещами. (5) "Он, может, вообще будущий писатель, а я, наверно, архитектор какой-нибудь – о чем мне писать? – Васек сердился на всех и на себя. – (6) Если б я еще дома сел и подумал, а так сразу –какая это заметка будет!"

(7) Он слышал веселые голоса и хохот ребят, видел, как ожесточенно нападали они друг на друга, как шлепались о забор и разлетались белые комочки снега. (8) "Бой с пятым классом. (9)Наши дерутся. (10) А я здесь..."

– (11) Трубачев, Трубачев, сюда! – несся издали призыв Саши.

(12) Закрываясь руками, он боком шел на врага, сзади него стеной двигались ребята из четвертого "Б", и даже девочки поддерживали наступление, обстреливая неприятеля со стороны. – (13)Трубачев!..(14) Васек рванулся на призыв, но вдруг остановился, круто повернулся спиной к играющим, присел на сложенные у забора бревна и вытащил из кармана бумагу и карандаш.

(15) Несколько любопытных малышей вприпрыжку подбежали к нему.

– (16)Куда? (17) Кыш отсюда! – грозно крикнул на них Васек и, устроившись поудобнее, решительно написал:

«(18)Ребята! (19) Ничего нельзя делать в последнюю минуту, потому что торопишься и ничего толком не думаешь. (20) Эту заметку я мог бы написать дома, а сейчас пишу на большой перемене. (21) Последняя минута – самая короткая из всех минут, а сейчас я вспомнил, что мог бы о многом написать – о дисциплине, например. (22) Но в школе уже звонок, а заметку я обещал дать во что бы то ни стало, и получилось у меня плохо. (23) Давайте, ребята, ничего не будем оставлять на последнюю минуту! В. Трубачёв».

(24) Васек решительно свернул листок и зашагал по тропинке.

– (25) Одинцов, прими заметку, – не глядя на товарища, сказал он.

– (26) Уже? – удивился Одинцов, вытирая шарфом мокрое, разгоряченное лицо. – (27) Я так и знал, что ты пишешь! (28) А мы тут пятых в угол загнали. (29) Как окружили их со всех сторон – и давай, и давай! (30) Сашка орет: (31) "Трубачев! Трубачев!" Слышал?

– (32) Слышал... я на бревнах сидел, – с сожалением сказал Васек. – (33)Сам себя наказал... да еще написал плохо...

– (34) Плохо? Посмотрим, – важно сказал Одинцов, пряча заметку. (35)Он почувствовал себя ответственным редактором. – (36) Плохо, так исправишь.

– (37) Отстань, пожалуйста! (38) Я и эту-то наспех писал, когда мне исправлять ее? (39) Не на уроке же! – рассердился на товарища Васек. – (40) Плохо – не бери. (41) Вот и все!

(42) "И зачем это я такую дурацкую заметку дал? (43) Может, лучше назад взять, а то все надо мной смеяться будут. (44) Пойти к Одинцову?"

(45) Но к Одинцову он не пошел, сомневаясь, что лучше: не выполнить обещание или осрамиться с плохой заметкой.

(По В.Осеевой)

|  |
| --- |
| ***Используя прочитанный текст, выполните ТОЛЬКО ОДНО из заданий: 1, 2 или 3. Перед написанием сочинения запишите номер выбранного задания: 1, 2 или 3.*** |

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Льва Николаевича Толстого: **«Глагол является основой языка. Найти верный глагол для фразы – это значит дать движение фразе».** Аргументируя свой ответ, приведите **два** примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера предложений или применяйте цитирование.

**1**

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение вы можете словами Л.Н.Толстого.

Объем сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

**2**

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл фразы текста: **«Но к Одинцову он не пошел, сомневаясь, что лучше: не выполнить обещание или осрамиться с плохой заметкой».** Приведите в сочинении **два** аргумента из прочитанного текста, подтверждающих Ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте

цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Как Вы понимаете значение слова **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ?** Сформулируйте и прокомментируйте данное Вами определение. Напишите сочинение-рассуждение на тему: **«Что такое ответственность»**, взяв в качестве тезиса данное Вами определение. Аргументируя свой тезис, приведите 2 (два) примера-аргумента, подтверждающих Ваши рассуждения: **один пример-**аргумент приведите из прочитанного текста, а **второй –** из Вашего жизненного опыта.

**3**

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.